

# Conclusiones Encuesta de Satisfacción JoREIC VI

Comité Organizador

## Contenido

Introducción .....	3
La Encuesta.....	3
Acreditaciones .....	4
Disertaciones Magistrales día Jueves 26/05 .....	4
ERBAIC .....	5
Noche de Bienvenida: Boliche ISKRA .....	6
Visitas Técnicas.....	6
Jornada Recreativa .....	7
Actividades Simultáneas.....	8
Disertaciones Magistrales día Sábado 28/04 .....	9
Noche de Despedida: Cena en Grita Shhh.....	10
Difusión del evento .....	10
Respecto al Comité Organizador.....	11
Otras.....	12
Resumiendo .....	13

## Introducción

Con motivo de la celebración de las sextas Jornadas Regionales de Estudiantes de Ingeniería Civil, realizadas en la ciudad de Mendoza los días 26, 27 y 28 de abril y organizadas por ANEIC Filial Mendoza, es que se decidió la realización, una vez finalizadas las mismas, de una Encuesta de Satisfacción, cuyos resultados consideramos una fuente de ideas y opiniones a tener en cuenta, y no un simple número estadístico.

## La Encuesta

La misma cuenta con diferentes etapas, en las que se pidió a modo obligatorio una calificación cualitativa de los distintos momentos de las Jornadas y otros aspectos organizacionales, y opcionalmente se dejó un espacio de texto, en cada sección, para completar libremente.

Las calificaciones cualitativas fueron: Muy Bueno – Bueno – Regular – Malo – Muy malo – No Asistí

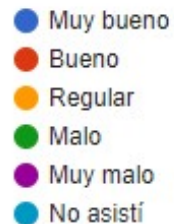
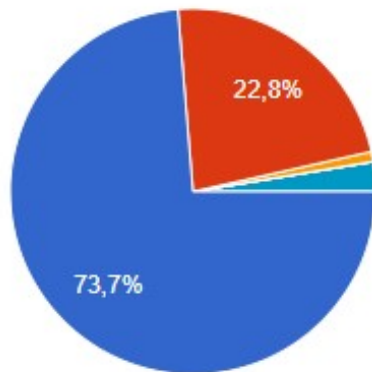
La encuesta estuvo dividida en diferentes secciones, las cuales eran: Acreditaciones; Disertaciones Magistrales 26/04; Noche Jueves; Visitas Técnicas; Jornadas Recreativas; Actividades Simultáneas; Disertaciones Magistrales 26/04; Noche día Sábado y Aspectos Generales de la Organización (difusión, alimentación, comunicación institucional, etc)

Se hará una breve descripción general de la encuesta, seguido por una de cada uno de los momentos, seguido de los resultados y una compilación de los Comentarios que cada uno que contestó pudo aportar.

La encuesta fue contestada por 114 personas sobre un total de 214 asistentes, lo que resulta en un 53% de los participantes, considerando dicha participación como aceptable por parte del Comité Organizador y pudiendo por lo tanto obtener resultados y conclusiones fiables.

## Acreditaciones

Éstas se hicieron en el Museo del Área Fundacional de la Ciudad de Mendoza, contaron con 4 horas de disponibilidad libre para acreditarse, coffee break y guías turísticas -incluido- del museo.



Un 96,5% (110 personas) puntuaron como Bueno/Muy Bueno, mientras que 3 no asistieron y uno puntuó como regular.

Lo que los encuestados comentaron como positivo fue la idea de hacerlas en un museo que está emplazado en un lugar característico e histórico de la ciudad, poniendo rápido en contexto a los asistentes de cómo es la ciudad.

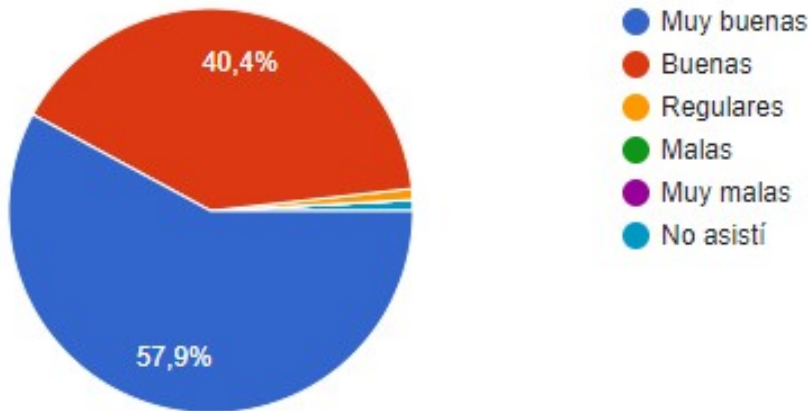
También destacaron el cumplimiento de los horarios, la logística y los suvenires.

## Disertaciones Magistrales día Jueves 26/05

Se contó con las siguientes disertaciones:

- "La eficiencia en el riego", Fernando Gomensoro
- "Problemática aluvional", Patricia Infante
- "Diseño Sismo-resistente: conceptos principales y tendencias futuras", Francisco Crisafullo
- "Necesitamos protegernos de los terremotos, ¿cómo hacerlo? Sumate al desafío", Miguel Tornello
- "Acciones extremas y daño estructural", Daniel Ambrosini

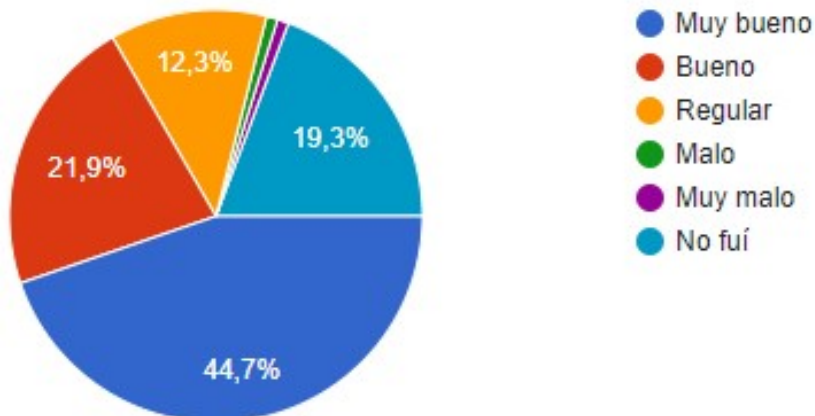
Los resultados fueron que un 98,3% (112 asistentes) de los encuestados les parecieron Buenas/Muy buenas las disertaciones, mientras que 1 asistente votó Regular y otro No Asistió.



Hubo críticas hacia el lugar, alegando que no era el ideal y que las pantallas no estaban bien ubicadas; respecto a las disertaciones, se destacó el nivel de las mismas así como el variado enfoque que éstas tuvieron.

## ERBAIC

Se organizó a modo de bienvenida para las delegaciones, un asado con vino y cerveza en un quincho ubicado a aproximadamente 2 km del boliche donde se festejaba la primera noche.

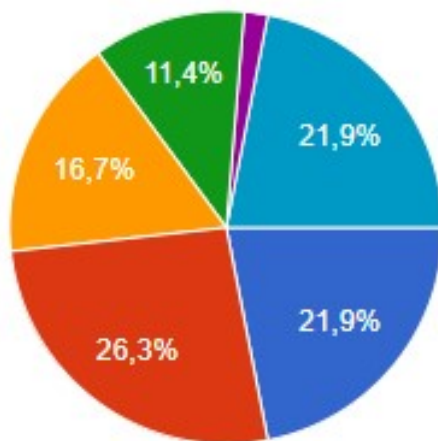


A un 66.6% (76 asistentes) de los encuestados le pareció Bueno/Muy Bueno, un 12,3% (14) Regular, y a un 1,8% (2) Malo/Muy Malo, mientras que 22 personas (19,3%) no asistieron.

A modo de crítica constructiva, la gente hubiera querido más tiempo en el lugar y una mejor organización a la hora de dar la comida y la lejanía del lugar (los boliches quedan afuera del centro)

Destacaron también la idea como una excelente forma de conocerse y hacer sociales.

## Noche de Bienvenida: Boliche ISKRA



Con variadas puntuaciones: 55 personas (48,2%) votaron como Bueno/Muy Bueno, 19 (16,7%) como Regular, 15 (13,2%) como Malo/Muy Malo y 25 personas (21,9%) No Asistieron.

Lo más criticado fueron los precios del lugar, y lo que se destacó es el tamaño del mismo, ya que al ser pequeño se pudo disfrutar de estar juntos.

## Visitas Técnicas

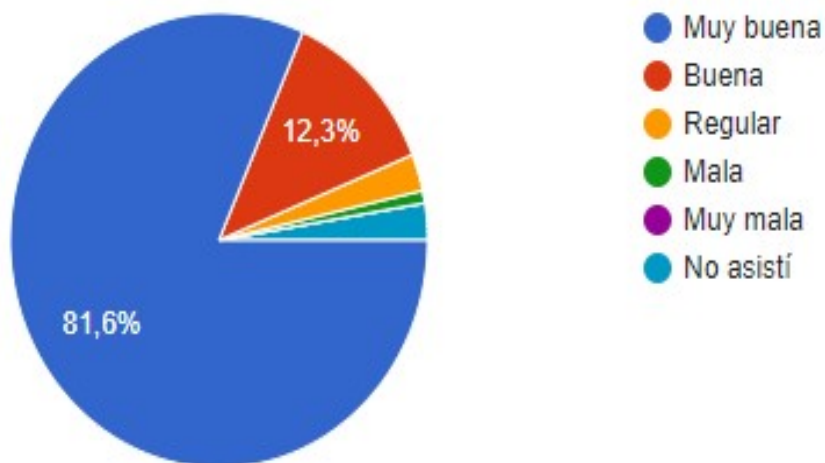
Se buscó la mejor manera de transmitir los conocimientos que se poseen en Mendoza, mediante visitas técnicas específicas, características de nuestra zona desértica/sísmica/montañosa, haciendo énfasis en los ejes hídricos y sísmicos.

Las mismas fueron:

1. Presa Potrerillos + Central Hidroeléctrica Cacheuta.
2. Presa Carrizal + Azud Tiburcio Benegas + Minicentral hidroeléctrica.
3. Azud Cipoletti + Minicentrales hidroeléctricas.
4. Reservorios en 6ta Zona de Riego
5. Estadio Cubierto + Torre Leloir
6. Aisladores Sísmicos
7. Planta de Efluentes Cloacales "Campo Espejo" + ACRES
8. PREAR + PREMIX

Los resultados fueron que un 93,9% de los asistentes (107) votaron como Bueno/Muy Bueno, 3 Asistentes votaron Regular, mientras que 1 votó como Mala y 3 que No Asistieron.

Los resultados específicos de las Visitas, así como los de las actividades simultáneas, se enviarán a los responsables de las mismas (talleristas/docentes/empresas/etc.), aquí se expondrán los generales.

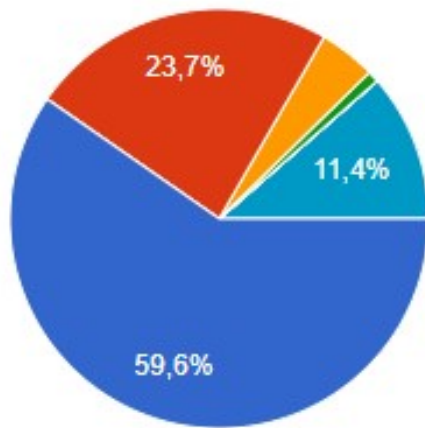


Se destacó la preparación de los profesionales, y el nivel de las visitas, además de las particularidades que no son muy usuales como la construcción de las mini-centrales. En tanto que se pidió un poco más de profundidad de algunas visitas.

## Jornada Recreativa

Éstas se situaron en el camping PE.CI.FA, localizado en las afueras de la ciudad. Las mismas fueron de 17 a 2 de la madrugada, contando con diferentes juegos, foto-cabina y otros. Hubo también alcohol y comida.

Los comentarios de las mismas fueron en su mayoría positivos, destacando el buen momento que pasaron y la organización, así como los juegos y el cotillón. Hubieron también críticas puntuales; del estilo música, comida y otros, las cuales creemos como no relevantes dada la individualidad de las mismas.



A un 83,3% de los asistentes (95) les parecieron Buenas/Muy Buenas, un 4,4% (5 asistentes) Regular y un 0,9,X% (1), Malas, mientras que 13 personas no asistieron.

## Actividades Simultáneas

Las actividades se dividieron en talleres de índole técnico, otros de coaching y desarrollo de habilidades interpersonales y por último, una actividad solidaria; los mismos fueron:

Talleres de índole técnico:

1. Gestión de talentos y organizaciones.
2. Taller de modelos estructurales.
3. El puente de estudiar a construir.
4. Innovación y emprendedurismo, el camino del futuro.

Talleres para el desarrollo de habilidades interpersonales

1. Liderazgo y trabajo en equipo.
2. Oratoria.
3. Comunicación e integración.
4. Comunicación asertiva, creativa y eficaz.
5. Creatividad e Innovación.
6. Equipá tu ingenio – Coaching ontológico de equipos.

Actividad Solidaria

1. Duchas de Sol



Como ya explicamos, los resultados individuales serán enviados a los encargados de cada actividad. Se expondrán en este informe los resultados generales, así como los comentarios tanto positivos como negativos.

Del total de los inscriptos a las Jornadas, un 78,2% (89 personas) calificaron la actividad como Buena/Muy Buena, un 7,9% (9) como Regular y un 0,9% (1) como Mala/Muy Mala. 15 personas No Asistieron.

Dentro de los comentarios podemos observar una hegemonía de comentarios positivos, los asistentes reconocieron –al igual que el Comité- a las habilidades interpersonales como un déficit de nuestra carrera y se mostró más que conforme con el desarrollo de los talleres. No hubo críticas, de hecho, la gente expresó su deseo de seguir más tiempo con las actividades.

## Disertaciones Magistrales día Sábado 28/04

Durante el segundo día de Disertaciones se contó con las siguientes charlas:

- "Peligros sísmicos y geológicos asociados a terremotos – Aplicaciones en proyectos ingenieriles", Francisco Mingorance
- "Desafíos de Paso Internacional Cristo Redentor", Facundo Aguirre
- "Planificación urbana en la Ciudad de Mendoza", Mariana Sammartino

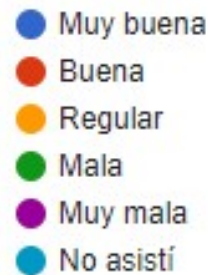
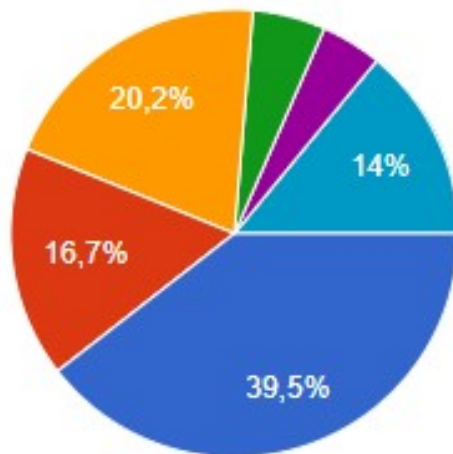
Además, se cerró con una charla de características no técnicas, llamada "Permitido Reír, estamos en clase", dada por Mónica Guitart, ésta contó con numerosas críticas positivas.

Los resultados fueron que un 85,1% (97 asistentes) de los encuestados les parecieron Buenas/Muy buenas las disertaciones, mientras que 8 asistentes las calificaron como Regular y 9 No Asistieron.

Los comentarios respecto a las charlas fueron todos positivos, destacando el nivel de las mismas, la didáctica y el manejo de información de primera mano, por parte de profesionales que se encargan de debatir ésta. Hubo una especial reacción a la última charla, la cual tuvo comentarios más que buenos.

## Noche de Despedida: Cena en Grita Shhh

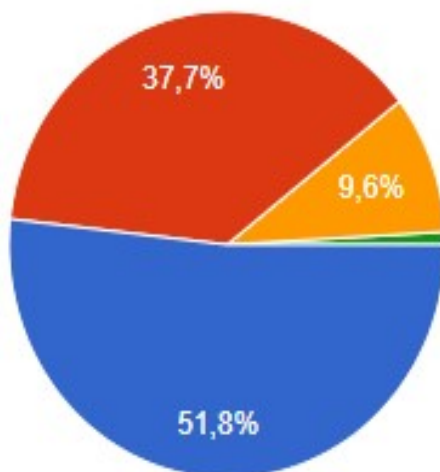
Se planteó una despedida en un boliche de Chacras de Coria (zona característica de boliches de Mendoza), el mismo se encuentra a alrededor de 10 km en la ciudad, la cena incluía pizza y cerveza.



Se destacó de la última noche el nivel del boliche, y se criticó la cantidad de gente que había -mucha-, también muchos expresaron que prefieren una última noche más íntima de la delegación.

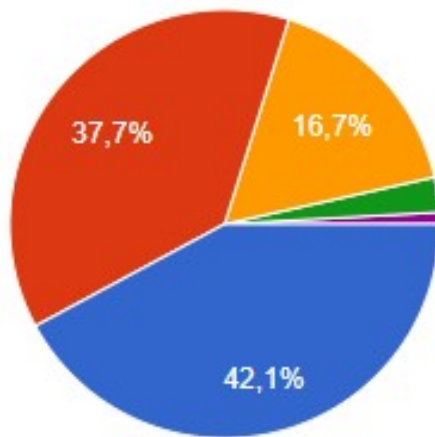
## Difusión del evento

Se hizo pie en los memes y videos de difusión, destacándolos como muy divertidos.



Se criticó que en muchas facultades no hubo suficiente difusión, así como que no hubo suficiente información sobre lo que incluía los \$750 de la inscripción y por ese motivo muchos decidieron no asistir.

## Alimentación



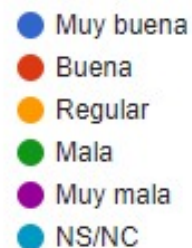
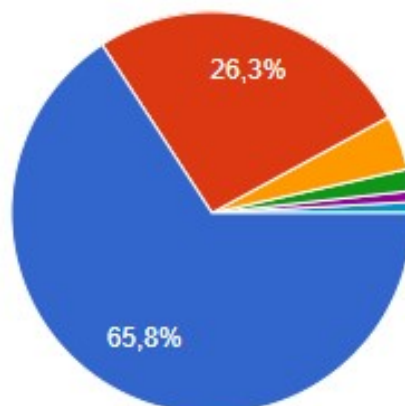
Se calificó la oferta de los coffees como muy buena, dado su variedad (dulce, salado y fruta), como su cantidad. A modo de crítica, se pidieron almuerzos más abundantes.

## Respecto al Comité Organizador

Se consultó a los Asistentes como percibieron la Comunicación Interna y Externa del Comité Organizador, así como si, en caso de que hubieran tenido algún problema, si éste fue o no solucionado.

### Cómo sentiste la comunicación con el Comité Organizador?

114 respuestas

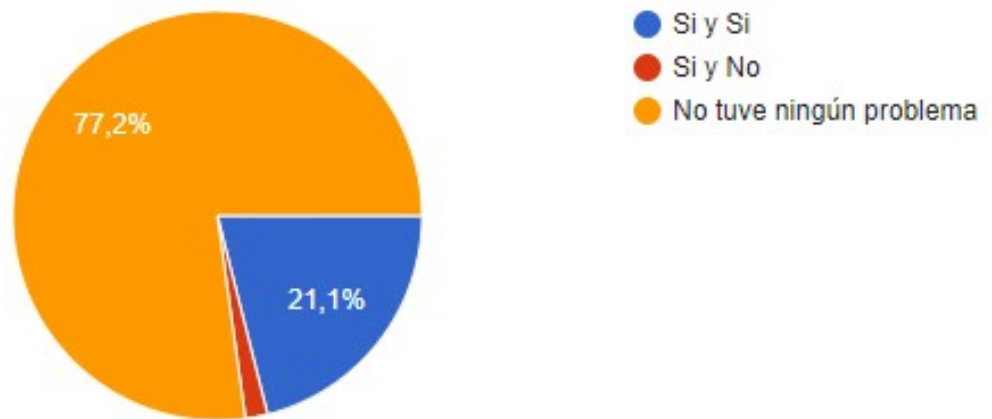


Respecto a la primera pregunta, no hubo comentarios a tomar como críticas, en relación a la segunda, 2 personas marcaron que tuvieron problemas y no fueron solucionados, aunque en los comentarios no especificaron de qué se trató, mientras que 24 marcaron que tuvieron

problemas y que fueron solucionados; obteniendo así un 92% de problemas resueltos.

## Tuviste algún problema? Pudo el Comité Organizador solucionarlo?

114 respuestas

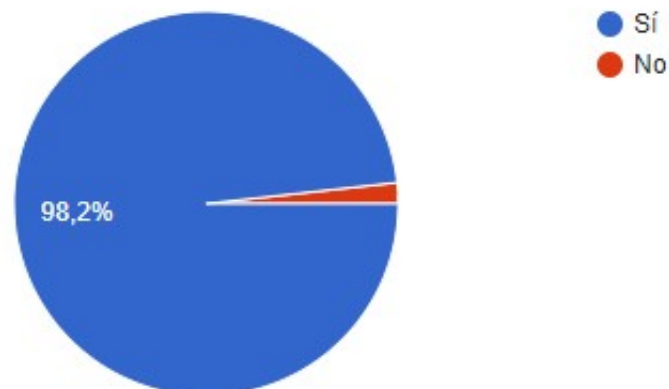


## Otras

Se cerró con dos preguntas más, las cuales se observan –así como sus resultados- en los gráficos siguientes.

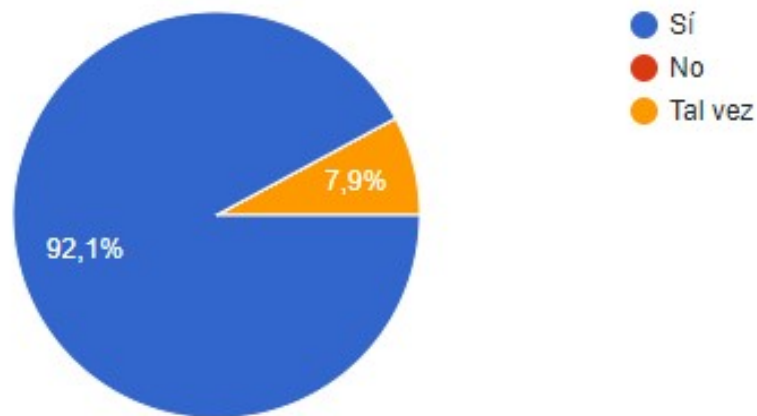
## Te parecieron bien gastados los \$ 750?

114 respuestas



## Por último, volverías a otro evento ANEIC organizado por la Filial Mendoza?

114 respuestas



### Resumiendo

Haciendo un repaso de las diferentes conclusiones en cada etapa de las Jornadas y a modo de cerrar este informe, se disponen las recomendaciones y aspectos a tener que el Comité Organizador de las VI JoREIC cree conveniente para los próximos eventos.

- Cumplimiento de horarios y cronograma: Se pide hace tiempo en los eventos ANEIC y en este caso fue destacado por los asistentes como un logro de las Jornadas.
- Charlas y talleres de índole no técnica: Éstos fueron muy valorados por los participantes, quienes reconocieron la falencia de los estudiantes de Ingeniería Civil y se mostraron conforme con los talleristas y con la disertación magistral de cierre
- Tiempo en talleres/visitas: Muchos desearon más profundidad y mayor tiempo en los mismos. Sin embargo, desde el Comité Organizador creemos que los tiempos actuales de las JoREIC son adecuados y estimamos normal que haya gente interesada en algunas actividades más que en otras
- Actividades nocturnas: Tanto el jueves como el sábado, quienes asistieron expresaron su deseo de tener más tiempo con la gente del congreso.
- Difusión: Si bien desde el CO pensamos que la difusión de las VI JoREIC fue buena, hay que buscar cómo mejorar en ese aspecto.